

INTRODUCTION

Cette recherche s'inscrit dans le cadre de construction d'une méthode de présentation et de spatialisation de la diversité des exploitations agricoles et de leurs pratiques dans un territoire donné.

QUESTION DE RECHERCHE

Comment présenter et spatialiser la diversité des exploitations agricoles surtout que le travail s'effectue dans un territoire vaste?

MATERIAUX ET METHODES



OUTILS ET METHODES DE PRESENTATION ET DE SPATIALISATION DE LA DIVERSITE DES EXPLITATIONS AGRICOLES ET DE LEURS PRATIQUES DANS UN TERRITOIRE – CAS D'ETUDE LA REGION DU CAZA DE ZAHLE, LIBAN
KANJ Farah*1, BORD Jean-Paul 2, LE GRUSSE Philippe 3, DARWICH Salem 4

1. Doctorante en deuxième année à l'Université Paul Valéry de Montpellier, farah.kanj@hotmail.com .
2. Professeur à l'Université Paul-Valéry de Montpellier, j-p-bord@wanadou.fr .
3. Enseignant – chercheur au Centre international de hautes études agronomiques méditerranéennes CIHEAM- IAMM, legrusse@iamm.fr .
4. Professeur à la faculté d'agronomie, Université Libanaise, salemdarwich@yahoo.fr .

Base de données:

4750 exploitations 94 variables:

- Qualitatives (communes, commercialisation, but de production...)
- Quantitatives (SAU total, surface cultivée, surface par culture...)

Deux types d'analyse de données:

Analyse 1:

c'est une analyse de variable de structure avec une ACP (Analyse en Composantes Principales) L'ACP est une méthode permettant d'évaluer les similarités entre les individus en construisant des facteurs de différenciation multi critères, qui utilisés comme variables d'entrée de méthodes de classification, permettent de définir des groupes d'individus homogènes et mettre en évidence une typologie d'individus (Kaouani A. et al. 2007).

Analyse 2:

Combinaison des résultats de la typologie structurelle obtenus à partir de l'ACP stratifiée par classe de taille d'une AFC. L'AFC simple permet le traitement d'un tableau de fréquence entre deux variables. Cette analyse a permis de croiser les surfaces et le nombre des types de systèmes de production stratifiés par classe de taille par commune.

La classification des communes a été définie selon le système de production et le système agricole défini comme suit:

Système de production est défini au niveau d'une exploitation selon la combinaison d'une ou plusieurs cultures et le système agricole est défini selon la combinaison d'une ou plusieurs système de production.

CONCLUSION

Cette analyse au niveau des communes permet de caractériser les communes proches en termes de systèmes de production et de vérifier s'il existe une relation entre les caractéristiques physiques et les systèmes agricoles présents, et les particularités des distributions spatiales.

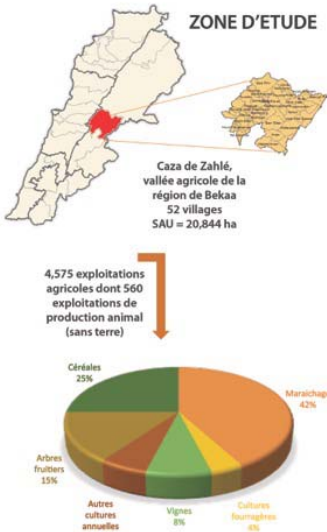


Figure 1: Répartition des cultures dans la zone d'étude



	Tableau 1: Distribution des systèmes de production stratifiée selon 7 catégories de taille d'exploitation						
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1
Arboricultures	0,141	0,101	10,721	20,176	10,170	100,136	200,1

Tableau 1: Distribution des systèmes de production stratifiée selon 7 catégories de taille d'exploitation

RESULTATS ET DISCUSSION

Résultat de l'analyse 1: A partir des résultats de l'ACP, de la typologie réalisée et stratifiée selon 7 catégories de taille d'exploitation, 21 types de systèmes de productions ont été retenus (tableau 1)

Résultat de l'analyse 2:

Croisement des résultats de l'analyse 1 avec les communes pour obtenir une matrice de fréquence ou une AFC simple suivi d'une classification hiérarchique a été effectué pour obtenir une classification des communes en fonction de l'importance de production stratifiés par classe de taille.

5 systèmes agricoles ont été retenus (Figure 2):

- 1- Viticulture et oléiculture
- 2- Cultures maraîchères et cultures industrielles
- 3- Céréalicultures
- 4- Arboricultures
- 5- Viticultures

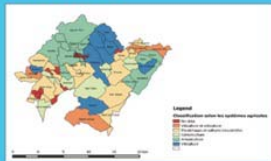


Figure 2: Les 5 systèmes agricoles retenus distribués sur les 43 communes.

REFERENCE

- Atlas agricole, 2004, Ministère de l'Agriculture Libanaise.
- Baccot A., 2015, Statistique descriptive multivariée, Institut de Mathématiques de Toulouse.
- BIOSCHER J., PETIT M., 1977, Pour une typologie des exploitations agricoles fondée sur les projets et les situations des agriculteurs. Economie Rurale, 123 : 31-40.
- CAPLONK A., 1985, Connaître la diversité des exploitations... un préalable à la recherche des références techniques régionales. Agronomie, 1 : 35-40.
- COLSON F., 1985, Les Etats Généraux du Développement Agricole, un temps fort de l'histoire de l'Université de l'Agriculture et de la plauralité du développement. Agronomie, 1 : 17-25.
- Duffouratien J-P, Landon, S., 1984, Atlas cartographiques et développement. In Espaces ruraux, sous la direction de Landon, S., 1984, p. 534.
- Kempen et al., Spatial allocation of farming system and farming indicator in Europe. Agriculture, ecosystem and environment.
- Penot C., Perret S., Landais E., Landon S., 2010, Les trajectoires des exploitations agricoles. Une méthode pour actualiser les modèles typologiques et étudier l'évolution de l'agriculture locale. Economie Agricole, 1995, 228 : 35-47.
- Recensement Agricole Généralisé, 2010, Ministère de l'Agriculture et FAO.